



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-18/2021-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom KERAMIKA MODUS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i zastupanje, Orahovica, Vladimira Nazora 67, MBS: 020028577, OIB: 93756665118, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Damir Barišić – Vedran Barišić, iz Koprivnice, 18. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuju se u cijelosti prijave tražbine kao nedopuštene vjerovnika:

ANKA VRKIĆ, OIB: 11867784120, Stošićevo šetalište 61, Orahovica, u iznosu od 65.565,94 kn,

GORAN ČIŠ, OIB: 61145810171, Stjepana Mlakara 8, Orahovica, u iznosu od 130.276,68 kn,

GORDANA JURKIN, OIB: 73874968276, Pave Vukelića-Paje 5, Orahovica, u iznosu od 739.175,43,

IVANA VARGA, OIB: 05449199362, Kralja Zvonimira 195, Orahovica, u iznosu od 55.438,16 kn,

KATICA ŠUNDALIĆ, OIB: 10169483351, Kolodvorska 113, Feričanci, u iznosu od 46.685,02 kn,

KRUNOSLAV MARINCEL, OIB: 53571743449, Mali Rastovac 52, Mali Rastovac, u iznosu od 6.335,00 kn,

LJERKA PRŠA, OIB: 31368610054, Braće Ivšić 9A, Orahovica, u iznosu od 16.500,00 kn,

MARIJA STOJKOVIĆ, OIB: 22911728085, Glavna 24, Čačinci, u iznosu od 54.810,04 kn,

NIKOLETA PRŠA, OIB: 61966043527, Vinogradska 16, Nova Jošava, Orahovica, u iznosu od 24.427,44 kn,

RENATO STARČEVIĆ, OIB: 41286586197, Ante Starčevića 65, Orahovica, u iznosu od 38.560,00 kn,

SLAĐANA MARIČIĆ, OIB: 62218426077, Matice Hrvatske 7, Orahovica, u iznosu od 48.580,00 kn,

SVJETLANA KRMPOTIĆ, OIB: 71225359274, Josipa J. Strossmayera 1, Čačinci, u iznosu od 39.560,00 kn,

ŽELJKO MEDIĆ, OIB: 12141596432, Ulica domovinske zahvalnosti 9, Čačinci, u iznosu od 39.560,00 kn.

Obrazloženje

Dužnik kao ovlašteni predlagatelj podnio je sudu 20. siječnja 2021. sukladno čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Rješenjem ovog suda od 28. siječnja 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom KERAMIKA MODUS d.o.o. te je za povjerenika imenovana Paula Čandrlić Mesarić iz Osijeka. Nadalje, pozvani su vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dana od dana dostave rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu i prilože isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

Gordana Jurkin je po punomoćnici Jaciniti Toš Špehar, odvjetnici u Bjelovaru, podnijela prijavu tražbine u iznosu od 739.175,43 kn (glavnica i kamate) koja se odnosi na neisplaćene plaće navodeći da je u tijeku sudski postupak pred Općinskim sudom u Virovitici pod poslovnim brojem Pr-72/2020.

Ljerka Prša je osobno podnijela prijavu tražbine u iznosu od 16.500,00 kn te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama na ime nepriznatog prava na otpremninu i da je u tijeku sudski postupak pred Općinskim sudom u Virovitici pod poslovnim brojem Pr-89/2021.

Nikoleta Prša je osobno podnijela prijavu tražbine u iznosu od 24.427,44 kn navodeći da se radi o nepriznatom pravu na otpremninu i razlici plaće prema aneksu Ugovora i da je u tijeku sudski postupak pred Općinskim sudom u Virovitici pod poslovnim brojem Pr-88/2021.

Nadalje, slijedeći vjerovnici kao radnici, odnosno bivši radnici dužnika su po punomoćnici odvjetnici u Orahovici Aleksandri Ojkić Bucić, podnijeli prijavu novčane tražbine:

- Anka Vrkić u iznosu od 65.565,94 kn (dospjela i nedospjela) te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama iz radnoga odnosa i da je u tijeku sudski postupak pred Općinskim sudom u Virovitici pod brojem Pr-145/2021.

- Goran Čiš u iznosu od 130.276,68 kn (dospjela i nedospjela) te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama iz radnoga odnosa i otpremnine do iznosa

propisanoga zakonom i da je u tijeku sudski postupak pred Općinskim sudom u Virovitici pod poslovnim brojem Pr-475/2021.

- Ivana Varga u iznosu od 55.438,16 kn (dospjela i nedospjela) te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama iz radnog odnosa temeljem ugovora o radu za koje se navodi da je u tijeku spor pod brojem Pr-144/2021 pred Općinskim sudom u Virovitici.

- Katica Šundalić u iznosu od 46.685,02 kn (dospjela i nedospjela) te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama iz radnoga odnosa i otpremnine do iznosa propisanoga zakonom za koje se navodi da je u tijeku spor pod brojem Pr-228/2021 pred Općinskim sudom u Virovitici.

- Krunoslav Marincel u iznosu od 6.335,00 kn, te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama otpremnine do iznosa propisanoga zakonom za koje se navodi da je u tijeku spor pod brojem Pr-761/2021 pred Općinskim sudom u Virovitici.

- Marija Stojković u iznosu od 54.810,04 kn (dospjela i nedospjela) te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama iz radnoga odnosa i otpremnine do iznosa propisanoga zakonom za koje se navodi da je u tijeku spor pod brojem Pr-242/2021 pred Općinskim sudom u Virovitici.

- Renato Starčević u iznosu od 38.560,00 kn (dospjela i nedospjela) te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama iz radnoga odnosa i otpremnine do iznosa propisanoga zakonom za koje se navodi da je u tijeku spor pod brojem Pr-247/2021 pred Općinskim sudom u Virovitici.

- Slađana Maričić u iznosu od 48.580,00 kn (dospjela i nedospjela) te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama iz radnoga odnosa, i otpremnine do iznosa propisanoga zakonom za koje se navodi da je u tijeku spor pred Općinskim sudom u Virovitici.

- Svjetlana Krmpotić u iznosu od 39.560,00 kn (dospjela i nedospjela) te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama iz radnoga odnosa i otpremnine do iznosa propisanoga zakonom za koje se navodi da je u tijeku spor pod brojem Pr-244/2021 pred Općinskim sudom u Virovitici.

- Željko Medić u iznosu od 39.560,00 kn (dospjela i nedospjela) te iz prijave proizlazi da se radi o tražbinama iz radnoga odnosa i otpremnine do iznosa propisanoga zakonom za koje se navodi da je u tijeku spor pod brojem Pr-243/2021 pred Općinskim sudom u Virovitici.

Odredbama čl. 37. st. 1. i 8. SZ-a propisno je:

"(1) Radnici i prijašnji dužnikovi radnici u predstečajnom postupku te Ministarstvo financija – Porezna uprava ne podnose prijavu tražbine iz radnoga odnosa, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

(8) Tražbine iz stavka 1. ovoga članka ne mogu biti predmet predstečajnoga sporazuma."

Članak 66. st. 1. SZ-a glasi:

"(1) Predstečajni postupak ne utječe na:

- pravo odvojenoga namirenja razlučnih vjerovnika pa i ako oni nisu osobni vjerovnici dužnika te izlučnih vjerovnika

- tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika iz radnoga odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti

- mjere osiguranja u kaznenom postupku
- porezne postupke utvrđivanja zlouporabe prava."

Članak 68. SZ-a glasi:

"(1) Od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka nije dopušteno pokretanje parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja protiv dužnika.

(2) Postupci iz stavka 1. ovoga članka koji su u tijeku prekidaju se danom otvaranja predstečajnoga postupka.

(3) Prekinuti postupci iz stavka 2. ovoga članka nastaviti će se na prijedlog vjerovnika:

- nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma – u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene
- nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

(4) Odredbe stavaka 1. i 2. ovoga članka ne primjenjuju se na postupke na koje predstečajni postupak ne utječe, kao ni na postupke radi ostvarenja tražbina koje su nastale nakon otvaranja predstečajnoga postupka.

(5) U postupcima pred sudom u kojima je utvrđen prekid postupka zbog otvaranja predstečajnoga postupka i u kojima je, nakon toga, doneseno pravomoćno rješenje o potvrdi predstečajnoga sporazuma kojim je obuhvaćena tražbina vjerovnika sud će postupak nastaviti i odbaciti tužbu odnosno obustaviti ovrhu ili postupak osiguranja, osim u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene."

Iz navedenih odredbi Stečajnog zakona proizlazi da u predstečajnom postupku radnici nisu ovlašteni ponositi prijavu onih tražbina na koje predstečajni postupak ne utječe, a to su tražbine iz radnoga odnosa, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

Oni ta svoja prava na koja predstečajni postupak ne utječe ostvaruju redovnim putem bilo dobrovoljnim ispunjenjem po dužniku kao poslodavcu ili bivšem poslodavcu ili putem suda pokretanjem radnog spora ili ovrhom, a ne prijavom tražbine u predstečajnom postupku.

Nadalje, argumentum a contrario, radnici i prijašnji dužnikovi radnici za tražbine na koje predstečajni postupak utječe, a to su sve one tražbine izuzev onih taksativno navedenih u čl. 66. SZ-a, ovlašteni su podnijeti prijavu tražbine u predstečajnom postupku kao vjerovnici, navodeći određeno o kojoj se tražbini radi na koju predstečajni postupak utječe.

Niti jedan od vjerovnika iz izreke ovog rješenja u prijavi podnesenoj Financijskoj agenciji ne obrazlaže, niti navodi, niti dokazuje svoju aktivnu legitimaciju za podnošenje prijave u ovom postupku na način da obrazlaže da se radi o tražbinama na koje predstečajni postupak utječe pa da bi stoga postojala njihova aktivna legitimacija za podnošenje prijave tražbine, dok iz podnesenih prijava proizlazi da se radi o tražbinama na koje predstečajni postupak ne utječe iz čl. 66. st. 1. SZ-a (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika iz radnoga odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti).

Naime, sukladno odredbi čl. 37. st.8. u svezi st.1. SZ-a tražbine koje su prijavljene u ovom predstečajnom postupku po ranije navedenim vjerovnicima - radnicima i prijašnjim dužnikovim radnicima ne mogu biti predmet predstečajnoga sporazuma, a time ne mogu biti niti predmet prijave i ispitivanja tražbina na ispitnom ročištu, niti se u odnosu na njih donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Sukladno izloženom, u izreci ovog rješenja navedeni vjerovnici nisu ovlašteni podnijeti prijavu predmetnih tražbina u ovom predstečajnom postupku, već svoje tražbine kao radnici i prijašnji dužnikovi radnici mogu ostvarivati bilo u parničnom postupku (čl. 68. st. 4. u svezi st. 1. i 2. SZ) koji je u tijeku i/ili koje će tek pokrenuti pred sudovima nadležnim za parnice iz radnog odnosa radi ostvarenja tražbina iz radnoga odnosa i/ili otpremnine do iznosa propisanoga zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i/ili tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, a na koje tražbine predstečajni postupak ne utječe (čl.66. st. 1. SZ) ili pokretanjem ovršnog postupka u odnosu na te tražbine za koje eventualno raspolažu ovršnim ispravama.

Slijedom navedenog, predmetne prijave tražbina su nedopuštene sukladno odredbi čl. 37. st. 1. i 8. SZ-a te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Bjelovaru 18. svibnja 2021.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **eb2fb-12dad**

Kontrolni broj: **0a314-d16f5-61d76**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.